

GIMBE 4^a Conferenza Nazionale

EBM pre-core curriculum negli studenti di Medicina: cinque anni di esperienza all'Università di Siena

Piersante Sestini P, Ombretta Bugiani*
Malattie Respiratorie, *Biblioteca Centrale di Medicina
Università di Siena




Bisogni pre-core EBP

- Pensiero critico
- Lavoro in gruppo/comunicazione
- Lingua inglese
- Epidemiologia clinica
- Computer, Internet
- Fonti di informazione biomedica
 - "Fisiologia"
 - "Anatomia"
 - "Patologia"


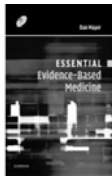
Usare tutto questo per qualcosa di utile

I "testi sacri"

BMC Medical Education 

Debate [Open Access](#)

Sicily statement on evidence-based practice
Martin Dawes¹, William Summerskill², Paul Glasziou³,
Antonino Cartabellotta⁴, Janet Martin⁵, Kevoik Hopayian⁶, Franz Porzolt⁷,
Amanda Burt⁸ and James Osborne⁹

Formulare quesiti

Generici: background questions

- Radice: "cosa" "come"
- Verbo: "è" "causa" "funziona" ecc..
- Nome: una malattia, condizione, farmaco, procedura ecc..

Specifici: foreground questions

- Spesso (non sempre) 4 componenti:
 - Paziente
 - Intervento
 - Confronto
 - Outcome

Formulare quesiti

Background questions

- Riguardano una malattia, una condizione, un farmaco, una procedura: risposta in libri o review narrative

Foreground questions

- Riguarda un paziente specifico: risposta in lavori originali o revisioni sistematiche
- Lo studente elabora prevalentemente quesiti di base
- Con l'esperienza aumentano i quesiti specifici
- I quesiti di base emergono a tutti i livelli di esperienza

Identificare, formulare e rispondere ai quesiti di base è una abilità fondamentale nel pre-core curriculum EBP

Opportunità

- **AIMe** (Apprendimento Interdisciplinare delle Scienze Mediche): corso di problem-based learning a piccoli gruppi obbligatorio nei primi 3 anni
- Circa 30 docenti con esperienza tutoriale, molti di materie di base. Per lo più "digiuni" di EBM
- Programma:
 - 1° anno: costruire abilità di lavoro di gruppo con problemi basati sull'attualità
 - 2° anno: problemi disegnati per conoscere le fonti di informazione biomedica (quesiti generici)
 - 3° anno: problemi clinici (diagnosi e terapia)



Programma 2° anno

- Gli studenti lavorano in piccoli gruppi (10-12) con 2 tutors (per lo più digiuni di EBM)
- 8 incontri settimanali con quesiti generici che necessitano di una risposta.
- Problemi costruiti partendo review narrative recenti pubblicati su riviste accessibili in rete (NEJM).
- Esempi: influenza aviaria, artrosi del ginocchio, telefoni cellulari.
- Gli studenti discutono il problema sulla base delle loro conoscenze, quindi leggono un articolo rilevante e si ritrovano dopo una settimana



Sessioni pratiche

Due sessioni pratiche in aula informatica con 50 PC

1. Nozioni di base

- Cos'è una rivista
- Come è prodotta
- Come è fatta
- Tipi di articoli
- Come sono fatti: identificare le sezioni
- Domande rispondibili



Sessioni pratiche

2. PubMed

- **Specifici articoli/autore:** Citation matcher
- **Background questions:**
 - Limits: publication type, field/tag, etc
 - Comments, corrections
- **Foreground questions:**
 - Clinical queries (PICO) su diagnosi e terapia



MOODLE

The screenshot shows the Moodle interface for the AISMe 2005 course. The main content area displays a list of activities with checkboxes for completion. The activities listed are:

- 1 Esercizione in aula informatica
- 2 Il Marzo Sospeso per elezioni del Rettore
- 3 15 Marzo Primo incontro del corso AISMe del 2° anno
- 4 22 Marzo

On the right side, there is a section for 'Argomento corrente' (Current topic) with a list of links for course information, including 'Manifesto del corso', 'Calendario del corso', 'Aula e Gruppo', 'Seminari nell'aula informatica', and 'Presenza e partecipazione'. Below this, there is a 'Materiale utile' (Useful material) section with links to 'Biblioteca Centrale di Medicina' and 'Semplice introduzione alle fonti di informazione in medicina'. At the bottom, there is a 'Persone' (People) section with a 'Partecipanti' (Participants) link.



Valutazione

- Questionario di feedback
- Test finale: commento scritto su una review narrativa (serie "Clinical practice" del NEJM) relativa a un problema clinico



Risultati

- Corso iniziato nel 2000, stabilizzato nel 2002 e frequentato da circa 700 studenti in 5 anni.
- > 60% degli studenti mano la loro soddisfazione "molto" o "moltissimo", <5% "poco" o "pochissimo"
- Dopo il 2° anno gli studenti conoscono i diversi tipi di fonti di informazione e sono capaci di identificare le diverse sezioni di un articolo; maggiori difficoltà nel riconoscere le diverse tipologie di articoli.
- Dopo il 3° anno, il 98% classifica correttamente un trial clinico, una revisione narrativa/sistematica
- La maggior parte degli studenti apprezza, in particolare, le discussioni di gruppo e l'uso di PubMed.



Criticità

- La maggior parte degli studenti impiega circa 90' per leggere un articolo di 4-5 pagine.
- Pur avendo seguito al 1° anno un corso di statistica ed epidemiologia, pochi studenti sono in grado di ricordare/integrare concetti di base durante le discussioni di gruppo.
- Critiche rilevate dagli studenti:
 - tempo
 - lingua inglese
 - argomenti "troppo avanzati"



Conclusioni

- Per studenti non di madrelingua inglese è possibile apprendere abilità EBP pre-core curriculum utilizzando un corso PBL con problemi su quesiti generici
- L'epidemiologia clinica si presta meglio ad essere appresa con la metodologia del PBL, rispetto a un corso teorico.



Sviluppi futuri

Approfondire e integrare

- Aspetti etici
- Complessità
- Epistemologia