

### EVIDENCE-BASED RESEARCH STATEMENT

Avviare uno studio in assenza di RS che mostrano l'esistenza di una reale incertezza, in particolare quando la ricerca coinvolge persone o animali, è non etico e non scientifico e genera sprechi. Ricercatori, finanziatori, enti regolatori, comitati etici, editori, istituzioni di ricerca, formatori e specialisti dell'informazione spesso non utilizzano in maniera sistematica la ricerca precedente quando avviano, finanziano o pubblicano i risultati di nuovi studi. Di seguito definiamo le responsabilità degli stakeholder per raggiungere i due obiettivi dell'EBR: 1. Nessun nuovo studio primario è giustificato in assenza di un'adeguata RS delle evidenze esistenti che ne dimostri la reale necessità. 2. Efficiente produzione, aggiornamento e diffusione delle RS.

#### **OBBIETTIVO 1: Nessun nuovo studio primario è giustificato in assenza di un'adeguata revisione sistematica delle evidenze esistenti che ne dimostri la reale necessità**

##### **Ricercatori**

- Definire le priorità dei quesiti di ricerca dopo aver tenuto conto in maniera sistematica di tutti gli studi rilevanti precedenti e in corso
- Essere in grado di ricercare in maniera efficiente le RS e gli studi in corso rilevanti; in assenza di RS rilevanti e aggiornate, i ricercatori dovrebbero conoscere gli strumenti per preparare e aggiornare la revisione necessaria
- Essere in grado di valutare il rischio di bias nelle RS
- Essere in grado di effettuare una supervisione dei ricercatori junior sull'utilizzo e la conduzione delle RS

##### **Finanziatori della ricerca**

- Valutare se i ricercatori hanno utilizzato RS degli studi disponibili per identificare e informare le priorità di ricerca
- Valutare se i ricercatori hanno dimostrato un adeguato supporto alle loro proposte con riferimento a RS degli studi disponibili
- Valutare se i disegni dei nuovi studi sono stati informati da RS degli studi disponibili

##### **Autorità regolatorie e comitati etici**

- Valutare se i ricercatori hanno dimostrato un adeguato supporto alle loro proposte con riferimento a RS degli studi disponibili (non solo per i trial clinici)
- Valutare se i disegni dei nuovi studi sono stati informati da RS degli studi disponibili

##### **Editori e revisori**

- Valutare se il razionale e il disegno degli studi sono adeguatamente descritti nel contesto delle RS degli studi disponibili
- Valutare se la descrizione degli studi precedenti è sufficiente da permettere l'interpretazione dei risultati degli studi sottomessi nel contesto di tutte le evidenze rilevanti
- Valutare se le proposte di nuovi studi hanno preso in considerazione gli studi precedenti e in corso
- Valutare se le proposte di nuovi studi includono una chiara descrizione di popolazione target, interventi, confronti, outcome e disegni di studi

##### **Formatori**

- Trasmettere la consapevolezza della necessità di un approccio privo di bias per sintetizzare le conoscenze
- Insegnare come ricercare, condurre e utilizzare le RS per la pianificazione e l'interpretazione di nuovi studi

##### **Pazienti**

- Accertarsi che lo studio a cui si è invitati a partecipare sia stato informato da RS delle evidenze disponibili

#### **OBBIETTIVO 2: Efficiente conduzione, aggiornamento e diffusione delle revisioni sistematiche**

##### **Specialisti delle revisioni sistematiche**

- Partecipare a iniziative di ricerca e di sviluppo per: a. migliorare la conduzione e l'aggiornamento delle RS; b. sviluppare i processi automatizzabili della conduzione delle RS; c. creare strumenti per condurre in maniera più efficiente le RS

##### **Bibliotecari e specialisti dell'informazione**

- Favorire lo sviluppo di metodi per migliorare qualità e aggiornamento delle ricerche bibliografiche
- Collaborare alla formazione dei ricercatori per migliorare la ricerca di studi rilevanti
- Partecipare ad attività di ricerca e sviluppo finalizzate a: a. migliorare la produzione e l'aggiornamento delle RS, b. sviluppare i processi automatizzabili nella conduzione delle RS, c. creare strumenti per condurre in maniera più efficiente le RS

##### **Tecnici informatici, programmatori e ingegneri informatici**

- Partecipare ad attività di ricerca e sviluppo finalizzate a: a. migliorare la produzione e l'aggiornamento delle RS; b. sviluppare i processi automatizzabili nella conduzione delle RS; c. creare strumenti per condurre in maniera più efficiente le RS

##### **Finanziatori**

- Sostenere le attività di ricerca e sviluppo finalizzate a: a. migliorare la produzione e l'aggiornamento delle RS; b. sviluppare i processi automatizzabili nella conduzione delle RS; c. creare strumenti per condurre in maniera più efficiente le RS

### **RACCOMANDAZIONI**

- Le istruzioni per gli autori dovrebbero includere tra i requisiti di pubblicazione la disponibilità di evidenze che giustificano lo studio
- Le RS dovrebbero essere riconosciute come attività di ricerca vera e propria equiparata ad altre tipologie di ricerca
- Dovrebbe essere definita, condivisa e diffusa una definizione chiara e univoca di "revisione sistematica di elevata qualità"