

GIMBE[®]

Gruppo Italiano per la Medicina Basata sulle Evidenze

Evidence-Based Medicine Italian Group

Workshop

L'EBM nell'ambulatorio del pediatra di base

Sesto S. Giovanni (MI), 24 settembre 2005



Workshop Clinici Interattivi

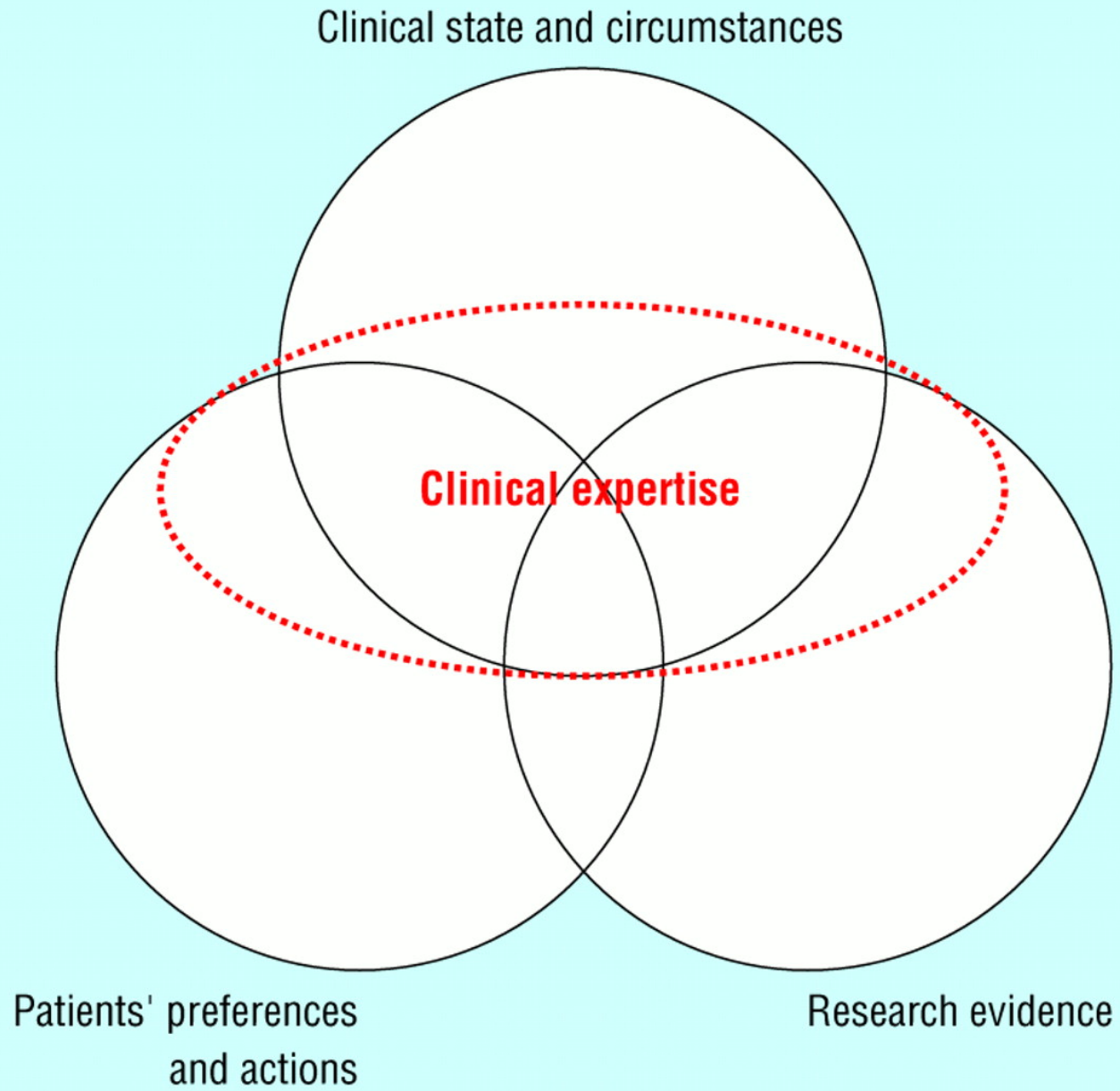
**Dalle evidenze scientifiche
all'appropriatezza degli interventi sanitari**

Nino Cartabellotta

Guyatt GH

Evidence-based medicine

ACP J Club 1991;114(Mar-Apr):A-16



From EBM to EBP

• Clinicians	Evidence-based Medicine
• Nurses	Evidence-based Nursing
• Midwifery	Evidence-based Midwifery
• Physiotherapist	Evidence-based Physiotherapy
• Pharmacist	Evidence-based Pharmacy
• ...	Evidence-based ...



Evidence-based Practice

Evidence-based Practice

- Formulare adeguatamente i quesiti clinico-assistenziali
- Ricercare, con la massima efficienza, le migliori evidenze disponibili.
- Valutare criticamente (validità interna, rilevanza clinica, applicabilità), le evidenze ritrovate.
- Applicare le evidenze al paziente individuale



EBP core-curriculum

Debate

Open Access

Sicily statement on evidence-based practice

Martin Dawes*¹, William Summerskill², Paul Glasziou³,
Antonino Cartabellotta⁴, Janet Martin⁵, Kevork Hopayian⁶, Franz Porzsolt⁷,
Amanda Burls⁸ and James Osborne⁹

Sabita
MANAGEMENT



manager&evidence health

Programmazione Focus sulla più richiesta e ambita qualità del servizio sanitario

L'appropriatezza nel mirino

di Antonino Cartabellotta *

Definizione

Un intervento sanitario è definito appropriato se:

- Dal punto di vista **professionale**:
 - è di efficacia provata (con gradi di evidenza variabili)
 - la prescrizione riguarda indicazioni cliniche per le quali è stata dimostrata l'efficacia
 - gli effetti sfavorevoli sono “accettabili” rispetto ai benefici
- Dal punto di vista dell'**organizzazione sanitaria**:
 - viene erogato in condizioni tali (setting, professionisti) da “consumare” un'appropriata quantità di risorse

Classificazione

1. Health Interventions

(“intervento giusto al paziente giusto”)

2. Timing

(“al momento giusto e x la durata giusta”)

3. Setting

(“nel posto giusto”)

4. Professional

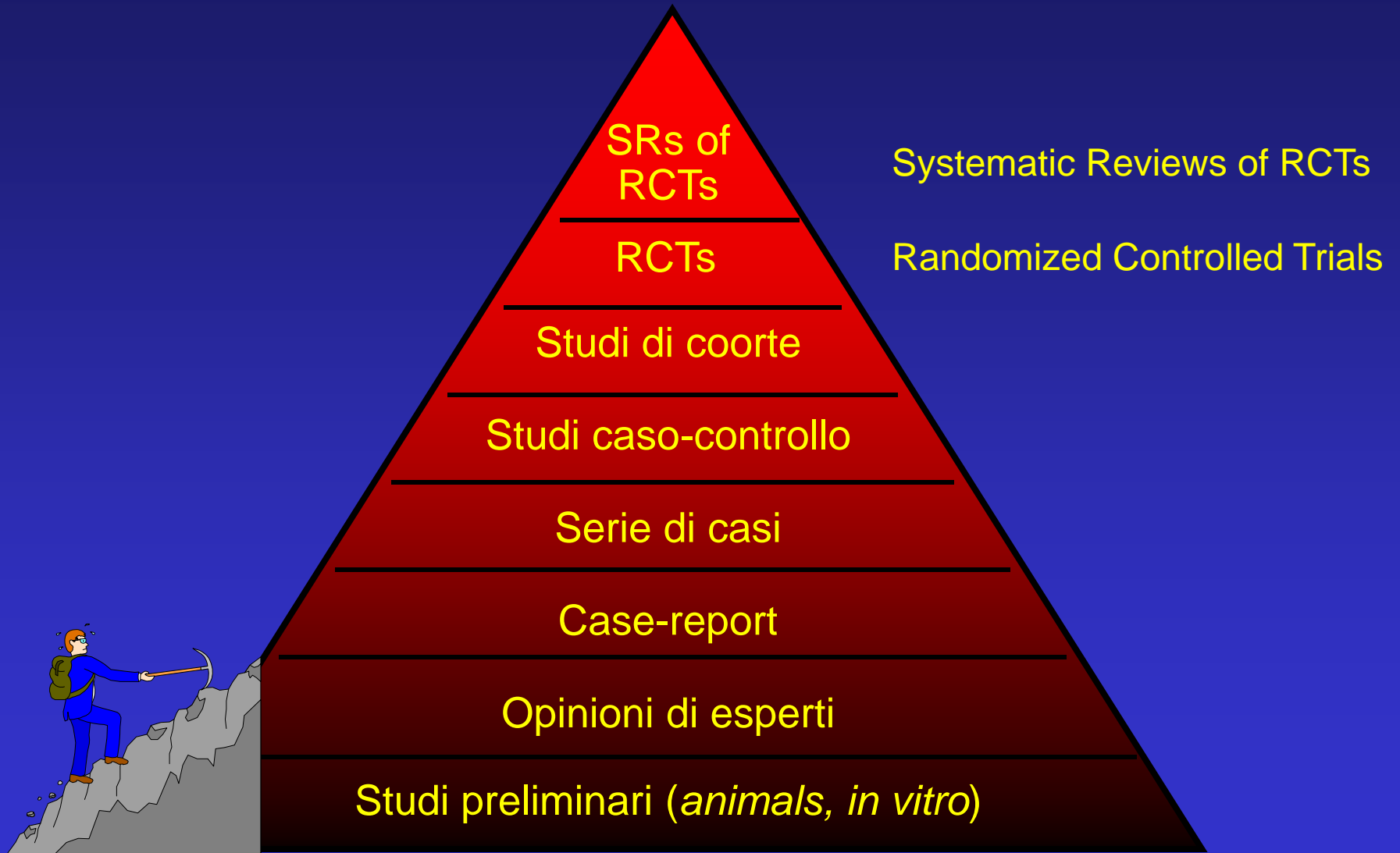
(“dal professionista giusto”)

**Appropriatezza
professionale**



**Appropriatezza
organizzativa**

La “Piramide” delle Evidenze



Livelli di Evidenza e Forza delle Raccomandazioni

Livello di Evidenza

- Ia** Revisioni sistematiche di studi clinici randomizzati
- Ib** Almeno uno studio clinico controllato e randomizzato
- Ila** Almeno uno studio clinico controllato non randomizzato
- Ilb** Altri tipi di studi controllati di buona qualità
- III** Studi non controllati di buona qualità (serie di casi, studi di correlazione, studi descrittivi)
- IV** Opinione di esperti

Forza delle Raccomandazioni

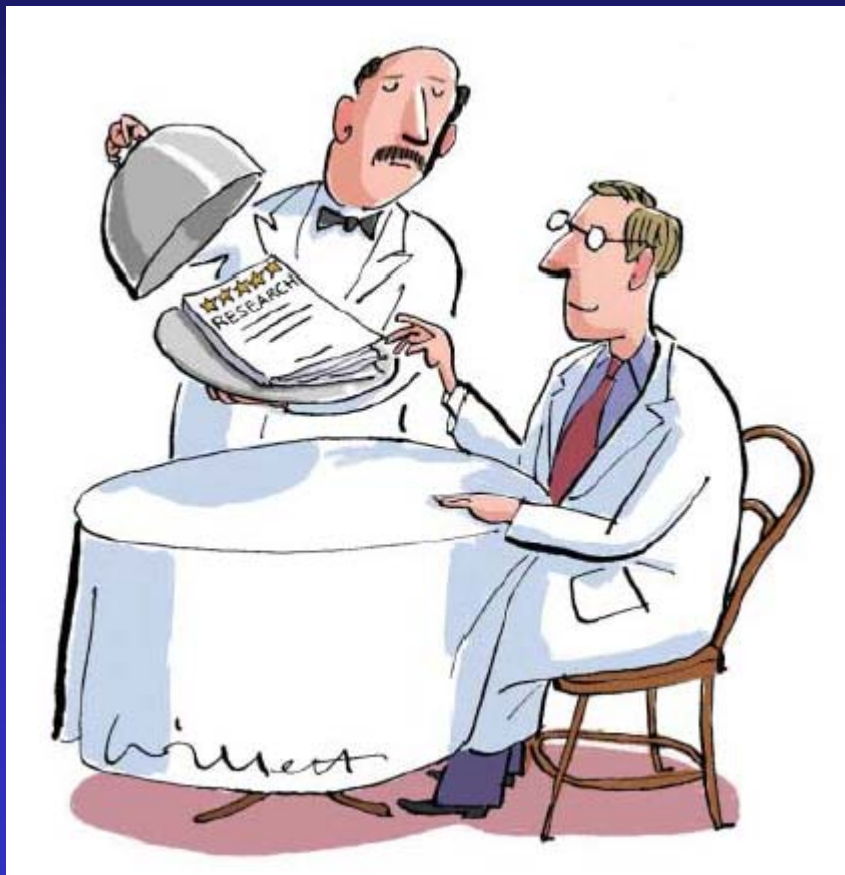
- A** Basate su informazioni scientifiche di livello Ia o Ib
- B** Basate su informazioni scientifiche di livello Ila, Ilb o III
- C** Basate unicamente su opinioni di esperti (livello IV)

*American Academy of Pediatrics Steering Committee on
Quality Improvement and Management.*

Classifying recommendations for clinical practice guidelines

Pediatrics 2004;114:874-7

Evidence Quality	Preponderance of Benefit or Harm	Balance of Benefit and Harm
A. Well-designed, randomized controlled trials or diagnostic studies on relevant populations	Strong Recommendation	Option
B. RCTs or diagnostic studies with minor limitations; overwhelmingly consistent evidence from observational studies	Recommendation	
C. Observational studies (case control and cohort design)	Recommendation	
D. Expert opinion, case reports, reasoning from first principles	Option	No Recommendation
X. Exceptional situations where validating studies cannot be performed and there is a clear preponderance of benefit or harm	Strong Recommendation	



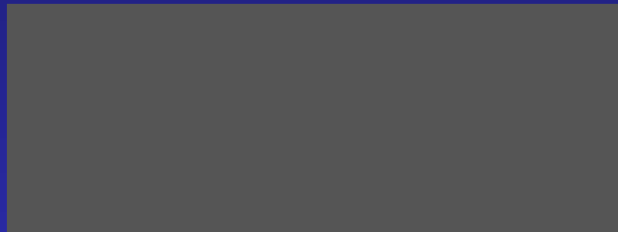
**Come classificare gli
interventi terapeutici
nell'era dell'EBM?**

Evidenze scientifiche e pratica clinica

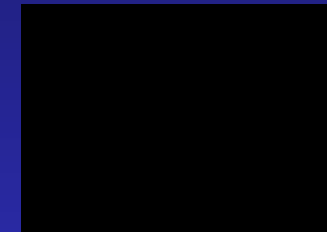
Interventi efficaci



Zona grigia



Interventi inefficaci



Ricerca

PRATICA CLINICA



*Cartabellotta A, et al.
Ann It Med Int 1996*

Clinical Evidence - Microsoft Internet Explorer

File Modifica Visualizza Preferiti Strumenti ?

Collegamenti JCHMT home page GIMBE GIMBE Library Italy News Scanning Searching Servizi Archivio E.C.M. Google CASTLE toolkit

Indirizzo http://www.clinicalevidence.com/ceweb/conditions/index.jsp

clinical
evidence

Home | Log in | Help

The international source of the best available
evidence for effective health care

BMJ

CONDITIONS
ABOUT US
PRODUCTS
CONTRIBUTE
RESOURCES
CONTACT US

Search this site:

SECTIONS

- Blood and lymph disorders
- Cardiovascular disorders
- Child health
- Diabetes
- Digestive system disorders
- ENT
- Endocrine and Metabolic Disorders
- Eye disorders
- HIV and AIDS
- Infectious diseases
- Kidney disorders
- Lifestyle
- Men's health

Welcome to Clinical Evidence

Clinical Evidence, from the **BMJ Publishing Group**, is the international source of the best available evidence for effective health care. We promote informed decision making by summarising what's known -- and not known -- about **more than 200 medical conditions and over 2000 treatments**. Here's more about [our methods](#).

211 conditions in depth:

New enhanced CE

CE online enhancements with improved navigation and features. [Find out what's new](#).

New and updated topics

Latest updates: [Anorexia nervosa](#), [Bronchiolitis](#), [Burning mouth syndrome](#), [Burns \(minor thermal\)](#), [Colonic diverticular disease](#), [Generalised anxiety disorder](#), [HIV: mother to child](#)

Username

Password

Remember me.

[What's this?](#)

NEW USERS - GETTING ACCESS

- Activate your account
- For one month
- To an individual topic
- Free sample
- Buy our products

FREE ACCESS

- UHF
- Developing countries

www.clinicalevidence.com

Clinical Evidence edizione italiana - Microsoft Internet Explorer

File Modifica Visualizza Preferiti Strumenti ?

Collegamenti JCHMT home page GIMBE GIMBE Library Italy News Scanning Searching Servizi Archivio E.C.M. Google CASTLE toolkit

Indirizzo http://aifa.clinev.it/ Vai

Presentazione Statistica Comitato scientifico Redazione Traduzione AIFA Cerca Commenti Esci

clinical evidence

numero 3 anno 2005

- Andrologia
- Angiologia
- Dermatologia
- Ematologia
- Endocrinologia
- Gastroenterologia
- Malattie cardiovascolari
- Malattie infettive
- Nefrologia
- Neurologia
- Oculistica
- Odontoiatria
- Oncologia
- Ortopedia
- Otorinolaringoiatria
- Pediatria
- Pneumologia
- Psichiatria
- Reumatologia
- Salute della donna
- Tossicologia

progetto **ecce** EDUCAZIONE CONTINUA CLINICAL EVIDENCE

Un testo di facile uso

L'edizione on line di Clinical Evidence mira alla massima facilità di uso con il maggior numero possibile di link per spostarsi trasversalmente e verticalmente tra paragrafi, capitoli e sezioni e verso l'esterno.

Ci sono fondamentalmente tre metodi di consultazione che possono essere utilizzati secondo le necessità del momento:

1. Il primo consente di "girare" per le informazioni di Clinical Evidence scegliendo dapprima la sezione nella pulsantiera di sinistra e quindi addentrandosi nel capitolo voluto che viene fornito in brani corrispondenti in ultima analisi ai singoli interventi. Questa modalità consente di sfruttare a pieno la potenzialità di internet e quindi i link presenti sia interni (la freccia rossa inserita indica un rimando ad altro paragrafo o capitolo, la **T** un rimando a tabella, la **F** a figura, la **G** al glossario e il numero **[1]** alla bibliografia) sia esterni (il simbolo **PM** indica la disponibilità dell'abstract in medline).
2. Il secondo sistema consente la lettura del singolo capitolo nella sua globalità: una volta scelto il capitolo basta scegliere il tasto **stampa capitolo** e si ottiene il file completo del capitolo impaginato per essere letto o stampato. Con questa opzione, ovviamente, si perde la fruibilità dei link, ma si hanno a disposizione tutte le informazioni in un unico momento.
3. La terza via è quella della ricerca attraverso il tasto **Cerca**, con il quale, inserendo una stringa di testo, si può risalire a quanto cercato. Questa modalità è più utile ovviamente qualora si voglia sapere se un determinato tema o quesito è affrontato in Clinical Evidence.

© 2003-2005 by Centro Cochrane italiano - Zadiq Editore - BMJ Publishing Group

Internet

Classificazione degli interventi terapeutici

1. Utile
2. Probabilmente utile
3. Da valutare caso per caso
4. Di utilità non determinata
5. Di utilità discutibile
6. Inutile o dannoso

1. Utili

- Efficacia dimostrata attraverso prove chiare derivate da studi randomizzati, con attesa di effetti negativi moderata rispetto ai benefici.

2. Probabilmente utili

- Efficacia stabilita con minor certezza rispetto a quella degli interventi elencati nella categoria precedente.

3. Da valutare caso per caso

- Interventi per i quali medici e pazienti dovrebbero valutare attentamente gli effetti positivi e quelli negativi secondo circostanze e priorità individuali.

4. Di utilità non determinata

- Dati insufficienti o di qualità inadeguata (zona grigia)

5. Di utilità discutibile

- La mancanza di efficacia è stabilita con minor certezza rispetto a quella relativa agli interventi elencati nella categoria probabilmente inutili o dannosi.

6. Probabilmente inutili o dannosi

- L'inefficacia e/o il rischio è stata dimostrata con prove valide e convincenti.

1. Searching: fonti secondarie

Linee guida



- National Guideline Clearinghouse
- CMA Infobase
- NeLH Guidelines Finder
- Altre banche dati di LG
- MEDLINE (filtro LG)

Evidence-summary



- *Clinical Evidence* (Sept, 2005)

Revisioni sistematiche



- *Cochrane Library* (issue 3, 2005)
- MEDLINE (filtro RS)

1. Searching: studi primari

RCTs

Studi osservazionali



- MEDLINE
- *Best-Evidence 5*

2. Critical Appraisal

User's Guide to Biomedical Literature

JAMA 1993-2000

AGREE Instrument

(final version, 9-2001)

www.agreecollaboration.org

Workshop clinici interattivi

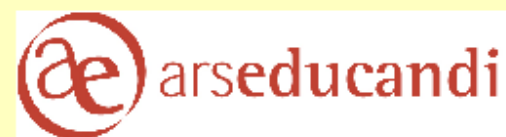
- Presentazione del caso e dei quesiti fondamentali 15'
- Votazione elettronica 5'
- Presentazione dell'*evidence*: validità interna 20'
- Opinioni dei discussant sulla applicabilità clinica dell'*evidence* 20'
- Verifica risultati 10'
- Discussione generale e conclusioni 20'



GIMBE[®]

Gruppo Italiano per la Medicina Basata sulle Evidenze

Evidence-Based Medicine Italian Group



Società Scientifica per l'Educazione Continua

Workshop L'EBM nell'Ambulatorio del Pediatra di Base

1a edizione 24 settembre 2005, Sesto S. Giovanni (MI)

2a edizione 1 ottobre 2005, Sarteano (SI)

Per visualizzare le diapositive è necessario Acrobat Reader

Programma

Introduzione	Introduzione
Workshop Clinico Interattivo 1	Otite media acuta: dalle evidenze scientifiche all'appropriatezza degli interventi sanitari
Workshop Metodologico	Valutare prove di efficacia e i rischi dei trattamenti: le regole dell'EBM
Workshop Clinico Interattivo 3	Infezioni delle vie urinarie: dalle evidenze scientifiche all'appropriatezza degli interventi sanitari
Workshop Clinico Interattivo 4	Asma nel bambino: dalle evidenze scientifiche all'appropriatezza degli interventi sanitari

www.gimbe.org/eventi/arseducandi

Conflitti d'interesse

- La VALEAS, sponsor unico dell'evento, ha suggerito i temi su cui sviluppare i casi clinici, ma non ha avuto alcun ruolo nella loro preparazione, nella formulazione dei quesiti e nella ricerca-valutazione delle evidenze scientifiche.
- Il **GIMBE**[®] ha ricevuto dallo sponsor un contributo per la pianificazione e realizzazione dell'evento.